



Stichting
Maarssens
Overleg
Leefklimaat

Secretariaat MOL Mozartlaan 66
3603 BJ Maarssen
0346-562734
secretaris@molnet.org
www.molnet.org
bankrekening 5365140 ten name van stichting
Maarssens Overleg Leefklimaat
KvK Midden Nederland 30236226

Aan het college van burgemeester
en wethouders van Stichtse Vecht,
Postbus 1212
3600 BE MAARSSSEN

Maarssen, 22 december 2011

betreft: meer aandacht voor collegeprogramma en vastgesteld beleid

Samenvatting van deze brief: Het MOL is bezorgd dat de gang van zaken rond de ontwikkeling van het plan Schildershof in Maarssen de politieke en ambtelijke integriteit schade toe kan brengen. Het verdient aanbeveling bij de uitwerking van dit plan meer rekening te houden met hetgeen nog maar kort geleden in het belang van de leefbaarheid van Maarssen-dorp is vastgelegd in bestemmingsplannen. Dat geldt zeker voor de eis van het voorzien in de nodige parkeerruimte op eigen terrein.

Geacht college,

U kent het MOL, de stichting Maarssens Overleg Leefklimaat. Het initiatief voor het MOL is medio 2005 genomen door een groep mensen die zich zorgen maakte over ontwikkelingen in de toenmalige gemeente Maarssen. Met name als het gaat om de relatie tussen de lokale politiek en de inwoners. Maarssen is inmiddels opgegaan in de gemeente Stichtse Vecht, maar wij blijven ook de nieuwe gemeente aandacht vragen voor belangrijke zaken. Wij willen geen politiek bedrijven, maar de wisselwerking tussen politiek en inwoners stimuleren. Wij willen niet protesteren, maar een echte en open discussie op gang brengen. Wij hakken geen knopen door, maar laten wel alternatieven en motieven zien. Wij willen ook een soort ideeënbrug tussen bewoners en politiek zijn.

Wij zijn in het algemeen bijzonder te spreken over uw aandacht voor maatregelen die de communicatie tussen gemeentebestuur en inwoners kunnen bevorderen, zoals bijvoorbeeld de instelling van een politieke markt en vaststelling van een verordening die bewoners het recht van initiatiefvoorstellen geeft.

Ook het collegeprogramma toont uw wil van duidelijkheid, dus concrete doelstellingen. Het gemeentebestuur wil openheid, goede inspraakmogelijkheden, en controleerbaarheid. Die doelstellingen, zo zult u begrijpen, ondersteunen wij van harte.

Helaas hebben wij in het eerste jaar van het functioneren van de gemeente Stichtse Vecht moeten ervaren dat de praktijk soms anders is en afwijkt van deze doelstellingen.

Wij noemen hier de gang van zaken rond het plan Schildershof en de bestemmingsverandering in het kwadrant. De eerste werken we hierna uit.

Het plan Schildershof kwam onlangs voor de meeste inwoners onverwacht uit de lucht vallen. Vrij recent zijn door de gemeente Maarssen immers de bestemmingsplannen "Maarssen aan de Vecht" en "Maarssen-dorp woongebied" vastgesteld. Dit na de gebruikelijke procedure van inspraak, bezwaar en beroep. Op de website van de gemeente staat algemene informatie over bestemmingsplannen, zoals: *Het bestemmingsplan regelt hoe de gronden in dit gebied mogen worden gebruikt en wat hier mag worden gebouwd. Het bestemmingsplan geeft hiermee rechtszekerheid aan de bewoners en gebruikers. Enerzijds ten aanzien van wat in hun (leef)omgeving kan gebeuren, anderzijds ten aanzien van wat ze zelf mogen.*

Die rechtszekerheid wordt in de bestemmingsplannen zelf nog eens benadrukt: *"De gemeente heeft geprobeerd om maatwerk te leveren met dit nieuwe bestemmingsplan. Het is een conserverend plan dat vooral de bestaande kwaliteiten wil behouden en waar mogelijk versterken. Dat betekent dat de bestemmingen overeenkomen met de huidige situatie. Daar waar eigenaren van percelen ontwikkelingen op het oog hebben die passen in de ruimtelijke visie van gemeente, wil de gemeente maatwerk leveren en de bestemming zorgvuldig opnemen in het plan. Ongewenste veranderingen binnen het plangebied worden hiermee uitgesloten."*

In beide bestemmingsplannen zijn ontwikkelingslocaties aangegeven. Uitsluitend daar mag woningbouw plaats vinden.

Nu wordt, zoals gezegd, onverwacht een plan Schildershof gepresenteerd. Onverwacht, omdat dit gebied in het bestemmingsplan Maarssen-dorp woongebied niet is genoemd als ontwikkelingslocatie. Het is dus volgens het bestemmingsplan een ongewenste verandering. Het bestemmingsplan is eind vorig jaar pas vastgesteld!

Het gaat nu om een nieuw plan voor de bouw van een vrij forse supermarkt (1200 m²) en ruim 20 woningen. De bouw van de supermarkt gaat lijnrecht in tegen het beleid wat kort daarvoor in het bestemmingsplan Maarssen aan de Vecht is bepaald. Hierin is vastgelegd dat er alleen plaats is voor kleinschalige detailhandel tot 300 m² bruto vloeroppervlakte. De 2 aanwezige supermarkten, Dirk en Aldi, zijn hiervan uitgezonderd. Die mogen maximaal een omvang hebben van 300 tot 1000 m².

Het bestemmingsplan waarbinnen Schildershof valt laat de vestiging van detailhandel in beperkte vorm toe (alleen op de plek van de vroegere politiepost en binnen de bouwlijnen). Dit sluit dus aan op het beleid, zoals hiervoor is genoemd. Het overgrote deel van het terrein heeft de bestemming bedrijven (garage).

Als MOL kunnen en willen wij geen oordeel vormen over de vraag of op grond van aanwezige koopkracht de vestiging van een 3^e supermarkt in het centrum is gerechtvaardigd, zonder dat het gevaar bestaat dat bestaande winkels hun deuren moeten sluiten. Wel maken wij ons grote zorgen over de aanslag die een nieuwe supermarkt op de beperkte parkeerruimte zal doen. Dit omdat om onduidelijke redenen het bestemmingsvoorschrift dat bij nieuwe plannen moet worden voorzien in de aanleg van de noodzakelijke parkeervoorzieningen op

eigen terrein, wordt genegeerd. De parkeerruimte op het Pieter de Hooghplein en directe omgeving is hiervoor beslist onvoldoende. Dat wordt ook zo ervaren. Daar hoeft men geen studie naar te doen. Bovendien roept de berekening van de nodige parkeerruimte voor deze supermarkt vragen op. De werkelijke behoefte van een supermarkt ligt duidelijk boven de minimum norm voor een winkelgebied, die in het gepresenteerde onderzoek is gebruikt. Wij hebben u eerder hierover onze gedetailleerde zienswijze aangeboden. We hebben ook kennis genomen van normen bij andere gemeenten die onze mening zeker bevestigt.

Heel opvallend is tenslotte dat men de ontwikkeling van de Schildershof onder de werking van de Crisis- en Herstelwet wil brengen. In de eerste plaats denken wij dat deze wet hier niet voor is bedoeld. Bovendien is er geen reden aangegeven waarom ook hier weer de beleidslijnen die in het vigerende bestemmingsplan van 2010 worden veronachtzaamd en de procedure moet worden verkort.

In het bestemmingsplan staat namelijk dat terughoudendheid zal worden betracht bij wijzigingsbevoegdheden en dat bij actualisering er vooraf een traject van inventarisatie van gedachten, ideeën en wensen (interactiviteit) onder andere bij de direct belanghebbenden, zal plaatsvinden. Inspraak zal een belangrijke rol spelen bij het opstellen van beleidsnotities en het aanpassen van bestemmingsplannen.

Het spijt ons, maar wij kunnen ons niet onttrekken aan het oordeel dat deze gang van zaken – onbedoeld – de politieke en ambtelijke integriteit aantast.

Wij kunnen ons best voorstellen dat gekeken wordt naar mogelijkheden om het bewuste gebied op te knappen. Maar bij het ontwikkelen van een plan zou o.i. rekening moeten worden gehouden met hetgeen nog maar kort geleden in het belang van de leefbaarheid van Maarssen-dorp en de rechtszekerheid van de inwoners, is vastgelegd in recente bestemmingsplannen. Dit geldt wat ons betreft zeker voor de eis van parkeren op eigen terrein.

Eenzelfde brief hebben wij gezonden aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groeten,
Het bestuur van het MOL,

, voorzitter.

, secretaris.