



Stichting  
Maarssens  
Overleg  
Leefklimaat

Secretariaat M.O.L.: Mozartlaan 66  
3603 BJ Maarssen  
0346-562734  
[secretaris@molnet.org](mailto:secretaris@molnet.org)  
[www.molnet.org](http://www.molnet.org)  
KvK Midden Nederland 30236226

Suggesties en wensen van het MOL voor de toekomstige gemeente Stichtse Vecht.

Omdat deze gemeente eerst op 1 januari 2011 ontstaat, worden deze aangeboden aan de politieke partijen in Maarssen, in de hoop dat in de partijprogramma's en de collegevorming hieraan aandacht zal worden besteed.

#### 1. Burgerparticipatie.

1a. Inwoners zouden meer betrokken kunnen worden bij belangrijke beleidsvoornemens, zaken die de burger raken.

Suggesties:

Regelmatig een discussieavond tussen politici en inwoners over belangrijke onderwerpen. Politieke partijen vragen regelmatig de mening van burgers.

Rondetafelgesprekken.

Recht van burgerinitiatief invoeren.

1b. De taakverdeling van wethouders en raadscommissies verduidelijken en bundelen, zodat voor één zaak maar één commissie adviseert en één en dezelfde wethouder verantwoordelijk is. Dus een onderwerp van alle kanten bekijken in één en dezelfde commissie. Zo weet je als burger ook waar je moet zijn voor inspraak en afspraak.

1c. Brieven worden nog al eens onduidelijk en meestal erg laat beantwoord. Soms wordt in de beantwoording zelfs voorbij gegaan aan de eigenlijke vraagstelling. Uitgangspunt zou moeten zijn een eenduidige en duidelijke beantwoording binnen een redelijke, en aangegeven termijn.

1d. Bij de dienstverlening vanuit de nieuwe gemeente Stichtse Vecht zou zoveel mogelijk gebruik kunnen worden gemaakt van de gebouwen die ook nu hiervoor worden benut. Inwoners kennen de weg.

1e. Jaarlijks "aan de inwoners" een bedrag beschikbaar stellen voor investeringen die ten goede komen aan het leefklimaat. De inwoners zouden daarbij via een enquête suggesties kunnen doen.

1f. Ook de gemeente Stichtse Vecht zal de komende jaren moeten bezuinigen. Is het een idee een burger-denktank te vormen die mee denkt over mogelijkheden? In Losser is dit een succes geweest.

Als voorbeeld voor een eventuele bezuiniging zou kunnen worden onderzocht of de kosten van het aan huis ophalen van plastic afval wel opwegen tegen de werkelijke opbrengsten. Dit uiteraard zonder rekening te houden met de rijksbijdrage in deze kosten.

## 2. Wegen, verkeer.

2a. De Verbindingsweg tussen Vleuten en Maarssen moet niet worden afgesloten voor autoverkeer. Formeel ligt de beslissing tot afsluiting bij de gemeente Utrecht, maar een afsluiting zou belangrijke, ongewenste gevolgen kunnen hebben, ook voor de regio. Die gevolgen zijn het gemeentebestuur van Maarssen en Utrecht bekend en staan ook op de website [www.molnet.org](http://www.molnet.org).

In elk geval zal, voordat besloten wordt tot afsluiting, moeten worden onderzocht in hoeverre er inderdaad sprake is van sluipverkeer, het argument waarop het Maarssense standpunt is gebaseerd.

2b. De Kaatsbaan zal als voetgangersgebied aantrekkelijk moeten worden gemaakt door een herinrichting van het domein. Ook zal aandacht moeten worden besteed aan voldoende parkeerplaatsen voor winkelend publiek. Immers geldt nog steeds: no parking, no business.

2c. De aanleg van de beloofde trap voor voetgangers aan de noordzijde van de Maarsserbrug moet niet langer op zich laten wachten. Deze trap komt de veiligheid én het (wandel)toerisme ten goede. Drie keer is een tijdstip van realisatie genoemd, maar er gebeurde niets. De jongste planning gaat uit van september/oktober 2010.

2d. Het upgraden van de NRU tot autosnelweg kan voor het leefklimaat ernstige consequenties hebben. Is een complete autosnelweg tussen A 27 en A2 echt nodig? In bevestigend geval kan het door het MOL ingediende alternatief misschien de overlast verminderen. Maar ook zou eerst eens kunnen worden nagegaan of kan worden volstaan met een autosnelweg tot (vanuit Utrecht gerekend) bijvoorbeeld het Amsterdam-Rijnkanaal. Hier zou de snelweg kunnen overgaan in een autoweg (dus geen autosnelweg) met verkeersregeling tot de afritten naar de A2.

2<sup>e</sup>. Snel de gevaarlijke verkeerssituaties op- en bij de Safariweg, tussen – globaal genomen – de bocht bij het station NS en de aansluiting met Bisonspoor verbeteren. Het MOL heeft het gemeentebestuur een idee voorgelegd.

## 3. Ruimtelijke ordening.

3a. Belangrijk uitgangspunt van de gemeente Stichtse Vecht zou moeten zijn het behoud en de versterking van het zo fraaie Vechtlandschap. Een landschap dat op de nominatie staat om als werelderfgoed te worden aangemerkt.

Dat houdt in dat hier geen nieuwe woonwijken gepland moeten worden. Door vergrijzing zullen in de Vechtstreek in toekomst waarschijnlijk ook minder woningen voor dit gebied zelf nodig zijn.

Daarbij komt dat het wegennet en de voorzieningen meer druk ook nauwelijks aan kunnen.

Hoewel groene stroom een goede zaak is, passen windmolens voor het opwekken elektriciteit niet in dit landschap.

3b. Bij het vrijkomen van open ruimte zou niet meteen moeten worden gedacht aan woningbouw. Een grotere gemeente heeft ook nieuwe (en betere) voorzieningen nodig.

Neem bijvoorbeeld een rouwcentrum en ouderencentrum in het sterk vergrijzende Maarssenbroek. Ook zal de algemene begraafplaats van Maarssen in de toekomst moeten worden uitgebreid. Dat kan ook door de grond tussen de bestaande begraafplaats en de Oostkanaaldijk voor die uitbreiding te bestemmen en aan te kopen. Zo kan men ook een nieuw wandelpad tussen Straatweg en Oostkanaaldijk aanleggen.

#### 4. Andere wensen en aanbevelingen.

4a. De onderhoudstoestand van openbare ruimte in Maarssen is niet zoals die zou behoren te zijn. Wellicht is er, na de samenvoeging van Breukelen, Loenen en Maarssen een betere manier van onderhoud te bedenken.

4b. Van de kant van de gemeente voortvarend meewerken aan een herplaatsing van het "Stamhuis" in Maarssen-dorp. Niet alleen om dit bijzondere gebouwtje voor het nageslacht te bewaren, maar vooral ook om het te gebruiken ten dienste van de inwoners. Het MOL heeft verschillende suggesties gedaan.

4c. In Maarssen wordt het "groene afval" alleen in de periode juni tot en met 27 september 2010 wekelijks opgehaald. Die periode sluit niet aan op de behoefte. Juist in het voor- en najaar heeft men veel tuinafval. Veel minder dan in de zomer. Daarom moet het wekelijks legen van de groene containers verschuiven naar voor én najaar.

4d. Klachten over het gemeentelijk handelen kunnen, als de gemeente zelf geen voldoende oplossing biedt, ingesteld worden bij de landelijke ombudsman. Op zich een goede regeling, maar als straks de grotere gemeente Stichtse Vecht functioneert, zou ook gedacht kunnen worden aan inschakeling van de ombudsman van de gemeente Utrecht, die al voor veel gemeenten rond Utrecht werkt. Die kent de regio en dat werkt, denken wij, gemakkelijker en goedkoper.

Vastgesteld in de bestuursvergadering van het MOL op 12 mei 2010.